



OČITOVANJE

Uprave Građevinskog fakulteta Osijek na Izvješće o unutarnjoj prosudbi sustava kvalitete visokog obrazovanja za 2010. godinu

Osijek, listopad 2010.

1. Općenito

Uprava Građevinskog fakulteta Osijek u prvom redu ovim putem izražava zadovoljstvo organizacijom i provedbom unutarnje prosudbe u rujnu 2010. godine. Unutarnja prosudba je već i po svojoj definiciji proces koji kontrolira razvoj kvalitete aktivnosti koje Fakultet poduzima i stoga je vrlo važan alat za daljnje napredovanje i usavršavanje u tom smislu. Shvaćajući da su sva pitanja vezana za kvalitetu zapravo pitanja napredovanja složenog i interaktivnog procesa svih sudionika a ne isključivog postizanja cilja, i nadalje ćemo podržavati i razvijati sve aktivnosti koje dopridonose preispitivanju pojedinih postupaka, njihovom kritičkom sagledavanju te poduzimanju odgovarajućih aktivnosti i mjera za njihovo dalje poboljšanje.

Valja i naglasiti da smo trajnim angažmanom i zauzimanjem nastojali osigurati potpunu transparentnost i dostupnost svih potrebnih dokumenata i podataka neophodnih kako povjerenstvu za provođenje unutarnje prosudbe, tako i svim drugim djelatnicima naše ustanove.

2. O sustavima osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu Osijek

Građevinski fakultet Osijek puno je aktivnosti usmjerio prema zadacima povezanim s osiguravanjem kvalitete na svim područjima svoje djelatnosti. Unutar Fakulteta interaktivno funkcioniraju i nadopunjuju se dva sustava osiguravanja kvalitete:

- sustav osiguravanja kvalitete usklađen sa standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u Europskom prostoru visokog obrazovanja (ključni pojmovi ENQA, ESG, EHEA)
- sustav kvalitete prema HRN EN ISO 9001:2002

Osiguravanje kvalitete prema standardima i smjernicama koje vrijede u Europskom prostoru visokog obrazovanja provodi se preko sljedećih subjekata:

- **Povjerenstvo za praćenje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja** (organizira, provodi i koordinira postupke vrjednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unaprijeđenja i promicanja kvalitete na Fakultetu; podnosi godišnje izvješće Fakultetskom vijeću i Odboru za unaprijeđivanje i osiguravanje kvalitete na Sveučilištu J.J. Strossmayera u osijeku)
- **Ured za unaprijeđivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja** (trenutno dužnost obnaša voditeljica Ureda, a samo postojanje Ureda jamči provođenje aktivnosti i postupaka te kontinuirano osiguravanje i unaprijeđivanje kvalitete visokog obrazovanja)
- **Radna skupina za praćenje i osiguravanje kvalitet visokog obrazovanja** (osnovni cilj je još dalje u sustav/ustanovu „raspršiti“ informacije povezane s aktivnostima unutar sustava osiguravanje kvalitete, članovi odabrani na način da se ravnomjerno uključe sve osnovne jedinice Fakulteta)
- **Radna skupina za ishode učenja** (obzirom na važnost procesa obrazovanja kao osnovne djelatnosti Fakulteta, potrebno je veliku pažnju usmjeriti upravo na praćenje rezultata našeg ukupnog rada, odnosno onoga što smo, od svih svojih aktivnosti i sveukupnog našeg znanja, uspjeli prenijeti studentima i tako

ih pripremiti na profesionalne izazove koji ih očekuju sukladno završenom stupnju obrazovanja.

Osim navedenih radnih skupina i povjerenstava, veliki je trud uložen u izradu odgovarajućih dokumenata, među kojima su najvažniji Strategija razvitka Fakulteta u srednjoročnom razdoblju te priručnici za unaprijeđivanje i osiguravanje kvalitete za oba sustava kvalitete.

3. Komentar rezultata unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

3.1 Strategija razvitka i postupci za osiguravanje kvalitete

Uprava se slaže s ocjenom Povjerenstva, preliminarni dokumenti potrebni za uspostavljanje sustava kvalitete su pripremljeni, te su u njima i definirani indikatori prema kojima će se pratiti napredak. Potrebni se podatci prikupljaju u vrijeme i za to predviđenim postupcima, te će njihovo praćenje dati kvalitetan uvid u tijek razvitka.

Također se slažemo i sa sugestijom o jačem uključivanju svih dionika u postupke za osiguravanje kvalitete, no želimo napomenuti da ovdje ipak treba u obzir uzeti i realno stanje u našim uvjetima, koje istini za volju ipak ne odgovara nekim vanjskim primjerima iz razvijenih zemalja. To se poglavito odnosi na slučaj povezanosti znanosti i gospodarstva, koje je objektivno u našim uvjetima i našoj struci tek u počecima razvoja. Uprava je, potpuno svjesna da bi gospodarstvenike trebalo što više uključiti u događanja na Fakultetu, u više navrata pokušala pokrenuti ovakve inicijative, no najčešće se osim odobravanja takvih postupaka u budućnosti ne dogode veće promjene. Smatramo da je tome razlog i nedostatak odgovarajućih smjernica, propisa, financijskih postupaka i sl. i to na državnoj razini, kako bi svaka „strana“ u poželjnoj suradnji našla svoj vlastiti interes bez da se on umjetno nameće i nudi. Primjere za takve mjere možemo naći u praksama razvijenijih zemalja gdje se primjerice gospodarstvenici uključuju već u fazi definiranja znanstveno-istraživačkih projekata, ili im se kvalitetnom poreznom politikom omogućava ulaganje u istraživanja. Sličan je primjer i sa završenim studentima – Uprava je oživila udruženje diplomiranih studenata, sugerirala i potpomagala njihove aktivnosti, no praksa AMCA udruženja također je u našim uvjetima vrlo slaba i bez tradicije, za razliku od dobro poznatih primjera iz poznatijih sveučilišta. Sve ove navode svakako ne treba shvatiti kao alibije ili izgovore od potrebe za ulaganjem truda, nego kao jedan realan rezultat i zaključak na temelju poduzetih i uloženi napa u pokretanje i održavanje kvalitetne suradnje s gospodarstvenicima i završenim studentima.

3.2 Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

Uprava se slaže s ocjenom Povjerenstva, osiguran je i već jednom i proveden postupak prikupljanja potrebnih podataka, analiziranja i predlaganja poboljšanja postojećih studijskih programa, odnosno pokretanja novih.

3.3. Ocjenjivanje studenata

Uprava se slaže s ocjenom Povjerenstva, svi postupci povezani s ocjenjivanjem studenata su javni, transparentni i provode se prema odgovarajućim dokumentima. Također ovdje valja spomenuti i pozitivan doprinos sustava kvalitete prema HRN ISO 9001:2002, u kojem su

definirane sve ključne procedure vezane kako za ocjenjivanje studenata tako i dovršenje njihovih studija – prijave i obrane završnih i diplomskih radova i sl.

3.4 Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

Uprava Fakulteta vrlo pažljivo pristupa problematici osiguravanja i praćenja kvalitete nastavnog, ali i stručno-administrativnog osoblja. Razrađeni su i detaljni financijski postupci kojima se u velikoj mjeri potpomaže osobni profesionalni razvoj osoblja, posebno nastavnog – sufinancira se izdavanje udžbenika, objavljivanje radova na konferencijama i u časopisima i sl., što smatramo da je trebalo biti spomenuto u izvješću povjerenstva. Na razini Sveučilišta su organizirani tečajevi za pedagoško educiranje nastavnika u čemu Fakultet aktivno participira.

3.5. Resursi za učenje i pomoć studentima

Uprava se slaže s ocjenom Povjerenstva, a iz navedenih se primjera u izvješću može isčitati pozitivna volja za daljnjim radom na unaprijeđenju studentskog standarda unutar trenutnih mogućnosti. Nedostatak prostora, pa s tim u svezi i kvalitetnijih prostornih uvjeta za rad Fakulteta je trenutno najveći nedostatak, koji na žalost ne možemo riješiti sami.

3.6 Informacijski sustav

Uprava se slaže s ocjenom i preporukama Povjerenstva za unutarnju prosudbu.

3.7 Javno informiranje

Na ovo smo stavku, odnosno zadovoljenje ovoga zahtjeva vrlo ponosni obzirom i na veliki uloženi trud u tom smislu. Naime, Uprava smatra da je kvalitetan i brz protok informacija nužan i preliminarni uvjet za bilo kakve daljnje analize i poboljšavanja zatečenih stanja, te je to i bio jedan od vrlo visoko deklariranih ciljeva u programu rada ove Uprave.

4. Zaključak

Na temelju priloženih komentara pojedinih ocjena te vlastitih stavova o određenim kriterijima, ocjenu Povjerenstva smatramo realnom i objektivnom. Dakle, sustav osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu Osijek nalazi se u razvijenoj fazi u velikom dijelu svojih aktivnosti, a i uočeni su oni dijelovi sustava koje dalje treba razvijati. U pripremljenoj se fazi, prema našem mišljenju i mišljenju Povjerenstva, ne nalazi niti jedna aktivnost sustava.

Dekan:

Prof.dr.sc. Damir Markulak