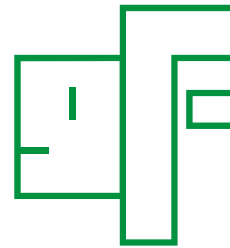




Sveučilište Josipa Jurja Strossmayera

GRAĐEVINSKI FAKULTET OSIJEK



IZVJEŠĆE

**o unutarljivoj prosudbi sustava osiguravanja kvalitete visokog
obrazovanja na Građevinskom fakultetu Osijek**

8. rujna 2010.

Osijek, rujna 2010.

1. Uvod

Građevinski fakultet Osijek (u daljnjem tekstu: Fakultet) je znanstveno-nastavna sastavnica Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku. Osnovna djelatnost Fakulteta je visokoškolsko obrazovanje koje uključuje i cjeloživotno obrazovanje te istraživanje i razvoj u tehnici i tehnologiji. Organizacijsku strukturu čine ustrojbene jedinice Fakulteta: zavodi, katedre, laboratoriji, knjižnica i tajništvo pa je tako na Fakultetu ustrojeno šest zavoda: Zavod za tehničku mehaniku, Zavod za materijale i konstrukcije, Zavod za organizaciju, tehnologiju i menadžment, Zavod za geotehniku, prometnice i geodeziju, Zavod za hidrotehniku i zaštitu okoliša te Zavod za arhitekturu i urbanizam. Katedre i laboratoriji su niže ustrojbene jedinice u zavodima. Za obavljanje administrativno-stručnih, tehničkih i pomoćnih poslova ustrojeno je Tajništvo s nižim ustrojbenim jedinicama.

Ministarstvo znanosti, obrazovanja i športa donijelo je dokument „Plan razvoja odgoja i obrazovanja u RH 2005-2010“ u kojem se planira do 2006. godine uspostaviti sustav jamstva kvalitete u visokoobrazovnom sustavu Republike Hrvatske, a do 2010. godine provesti vanjsko vrjednovanje kvalitete visokoškolskih programa i institucija uz usporedan razvoj jedinica za jamstvo kvalitete na visokim učilištima. Osnovni je cilj razvoj mehanizama za kontinuirano praćenje i poboljšanje rada u području visokog obrazovanja. Sustav osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja (u daljnjem tekstu: kvaliteta) na Fakultetu pokriva njegovu cjelokupnu djelatnost i organizacijsku strukturu.

Unutarnja prosudba je postupak kojim se nastoji utvrditi stvarno stanje funkcioniranja sustava osiguravanja kvalitete i usklađenost provedbe aktivnosti tog sustava sa zahtjevima postavljenima u relevantnim dokumentima. Prosudba je proces koji kontrolira razvoj kvalitete aktivnosti koje Fakultet poduzima i pruža nam mogućnost da na temelju konačne ocjene realnog stanja donesemo mjere poboljšanja odnosno mjere koje će postojeći sustav kvalitete unaprijediti.

Osiguravanje i unaprjeđenje kvalitete visokog obrazovanja je kontinuirani, stalni proces koji se odvija kroz planirane aktivnosti i postupke te između ostalog i kroz postupak unutarnje prosudbe.

2. Povjerenstvo za unutarnju prosudbu

Odlukom dekana od 1. rujna 2010. godine, za provođenje postupka unutarnje prosudbe imenovano je Prosudbeno povjerenstvo Građevinskog fakulteta Osijek u sljedećem sastavu:

1. Doc.dr.sc. Sanja Lončar-Vicković, predsjednica Povjerenstva, voditeljica prosudbe
2. Doc.dr.sc. Sanja Dimter, zamjenica predsjednice Povjerenstva
3. Hrvoje Krstić, dipl.ing.građ., asistent, član Povjerenstva
4. Ana Magdika, oec., Ured za studente, članica Povjerenstva
5. Bruno Bušić, predsjednik Studentskog zbora Fakulteta, član Povjerenstva
6. Edita Pinterić, dipl.iur., voditeljica Ureda za unapređivanje i osiguravanje kvalitete visokog obrazovanja, članica Povjerenstva

3. Postupak unutarnje prosudbe

3.1. Ciljevi unutarnje prosudbe

Ciljevi unutarnje prosudbe sustava kvalitete su učinkovit sustav osiguravanja kvalitete temeljem SWOT analize i ključnih dokumenata (Strategija razvitka, Priručnik i dr.) sukladno strateškim ciljevima i misiji zatim, sustavom osiguravanja kvalitete unaprijediti kvalitetu visokog obrazovanja te razvijanje kulture kvalitete.

3.2. Zadaci Prosudbenog povjerenstva

Povjerenstvo provodi postupak unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja te na temelju pregleda i analize postojećih dokumenata i razgovora s predstavnicima struktura na Fakultetu provjerava je li sustav osiguravanja kvalitete dovoljno razvijen i usklađen s relevantnim dokumentima. Tijekom postupka razgovara se s predstavnicima svih struktura na Fakultetu – od nastavnika preko Uprave i Povjerenstva za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete, do stručnog osoblja i predstavnika studenata, kako bi se dobio uvid u stupanj razvijenosti sustava kvalitete. Također se utvrđuje je li osigurana dostupnost i protok potrebnih informacija. Nakon provedene unutarnje prosudbe, zadatak je Povjerenstva izvijestiti Upravu o zaključcima i preporukama za poboljšanje te sastaviti izvješće sa zaključcima i preporukama temeljem kojih se izrađuje plan aktivnosti u follow-up razdoblju. Izvršenje aktivnosti se prati i bilježi te se po završetku follow-up razdoblja, a na temelju praćenja aktivnosti, sastavlja izvješće o follow-up fazi.

3.3. Materijali za prosudbu

Tijekom provođenja postupka unutarnje prosudbe, korištena je sljedeća dokumentacija:

- SWOT analiza, rujan 2010.
- Strategija razvitka Građevinskog fakulteta Osijek za razdoblje 2009.-2013., prosinac 2008
- Odluka o izmjenama i dopunama Strategije razvitka Građevinskog fakulteta Osijek za razdoblje 2009.-2013, lipanj 2010.
- Priručnik za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete Građevinskog fakulteta Osijek, veljača 2009.
- Pravilnik o organizaciji sustava kvalitete visokog obrazovanja na Građevinskom fakultetu Osijek, travanj 2009.
- Priručnik kvalitete ISO 9001:2002, Građevinski fakultet Osijek, 2007.
- Statut Građevinskog fakulteta Osijek, siječanj 2008.
- Zakon o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju, Narodne novine br. 45/09

- Europski standardi i smjernice, dostupni na internet stranici <http://www.azvo.hr/Default.aspx?sec=201>
- Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC), dostupni na internet stranici http://www.kka.fi/files/147/KKA_1007.pdf
- upitne liste, bilješke

3.4. Program unutarnje prosudbe

09:00-09:30 Razgovor s Upravom

09:30-09:45 Razgovor s Povjerenstvom za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete

09:45-10:30 Razgovor s predstavnicima nastavnog osoblja

10:30-11:00 Razgovor s predstavnicima studenata

11:00-11:30 Razgovor s administrativnim osobljem

11:30-13:00 Sastanak Prosudbenog povjerenstva

- izrada zaključaka i preporuka

13:00-13:15 Upoznavanje Uprave sa donesenim zaključcima i preporukama

3.5. Izvješće o unutarnjoj prosudbi

Prosudbeno povjerenstvo dogovorilo je program, ciljeve kao i okvirne teme i pitanja u postupku unutarnje prosudbe. Također je proučilo relevantne dokumente te obavilo razgovore s predstavnicima struktura na Fakultetu. Nakon provedene unutarnje prosudbe, Prosudbeno povjerenstvo upoznao je upravu Fakulteta s rezultatima. Izvješće je izrađeno temeljem svih dobivenih informacija, a u skladu s uputama Agencije za znanost i visoko obrazovanje.

4. Opis sustava osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu Osijek

Na Građevinskom fakultetu Osijek osnovano je Povjerenstvo za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja koje organizira, provodi i koordinira postupke vrjednovanja i razvija unutarnje mehanizme osiguravanja, unapređenja i promicanja kvalitete na Fakultetu. Povjerenstvo je dužno podnositi godišnje izvješće Fakultetskom vijeću te Odboru za unapređivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku.

Osim Povjerenstva, za sve aktivnosti vezane uz kvalitetu visokog obrazovanja na Građevinskom fakultetu Osijek zadužen je Ured za unaprjeđivanje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja, odnosno, njegova voditeljica kao odgovorna osoba. Osnivanjem ovog Ureda jamči se provođenje aktivnosti i postupaka te kontinuirano osiguranje i unaprjeđivanje kvalitete visokog obrazovanja.

Za pitanja kvalitete visokog obrazovanja osnovane su i *Radna skupina za praćenje i osiguranje kvalitete visokog obrazovanja* na Fakultetu te *Radna skupina za ishode učenja*.

Sustav osiguravanja kvalitete na Građevinskom fakultetu Osijek temelji se na sustavu osiguravanja kvalitete visokog obrazovanja u skladu sa *Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*. U okviru ovog sustava doneseni su bitni dokumenti: *Strategija razvitka Građevinskog fakulteta Osijek za razdoblje 2009.-2013.* te *Priručnik za unaprjeđivanje i osiguravanje kvalitete Građevinskog fakulteta Osijek* u kojima su jasno navedene aktivnosti, indikatori kvalitete, načini praćenja indikatora i ostali postupci kojima se osigurava, odnosno unapređuje kvaliteta. Strategijom se definira daljnje srednjoročno razvojno razdoblje Građevinskog fakulteta Osijek u periodu od 2009. do 2013. godine. U tom će se periodu voditi računa o posebnostima Građevinskog fakulteta Osijek, ali i usklađivanju njegovog razvoja sa strategijom razvitka Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera. Strategijom razvitka Građevinskog fakulteta Osijek definiraju se:

- misija i vizija
- strateški ciljevi i zadatci uz istovremeno definiranje načina vrjednovanja uspješnosti odnosno mjerljivih indikatora
- osobe i tijela odgovorna za provedbu pojedinih ciljeva i zadataka u ovoj strategiji njihova logična podjela te osobe zadužene za praćenje indikatora pojedinih učinaka
- načini izrade i osobe zadužene za izradu mjera poboljšanja ostvarenja pojedinih ciljeva
- rokovi potrebni za ostvarenje zacrtanih zadataka i ciljeva
- dokumenti koje je potrebno izraditi, diskutirati i usvojiti da bi se osiguralo provođenje pojedinih zacrtanih ciljeva
- terminski planovi (hodogrami) pojedinih aktivnosti predviđenih Strategijom.

Pri donošenju Strategije vodilo se računa o specifičnosti djelovanja Fakulteta kao javne ustanove većim dijelom financirane iz državnog proračuna, o njegovim osnovnim djelatnostima koje se grubo mogu podijeliti na nastavne, znanstvenoistraživačke i stručne, o različitim specijalnostima nastavnog kadra unutar temeljnog znanstvenog polja građevinarstva.

Priručnik za unaprjeđenje i osiguravanje kvalitete Građevinskog fakulteta Osijek (u daljnjem tekstu: Priručnik) izrađen je s ciljem definiranja aktivnosti i postupaka pomoću kojih će se unapređivati i osiguravati kvaliteta visokog obrazovanja na Fakultetu, a temelji se na *Standardima i smjernicama za osiguravanje kvalitete u europskom prostoru visokog obrazovanja (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area)*. Navedene su aktivnosti jasno opisane te su utvrđeni načini njihova provođenja pa Priručnik služi lakšem provođenju, među ostalim, postupka unutarnje prosudbe.

S druge strane, certifikacijska tvrtka TÜV Croatia provela je postupak certifikacije sustava osiguravanja kvalitete i izdala certifikat Građevinskom fakultetu Osijek 24. srpnja 2007. godine u području sveučilišnog preddiplomskog, diplomskog i poslijediplomskog obrazovanja građevinskih inženjera, cjeloživotnog obrazovanja i stručnog usavršavanja, znanstveno-istraživačkog i stručnog rada, a ponovni audit je uspješno proveden 2. srpnja

2010. Kako bi se obuhvatili svi standardizirani i formalni postupci, izrađen je i Priručnik kvalitete ISO 9001:2002 temeljem kojeg se navedeni postupci provode. Također, imenovana je i voditeljica sustava kvalitete HRN EN ISO 9001:2002 koja kontrolira funkcioniranje ovog sustava kvalitete te provodi Strategiju razvitka u odnosu na isti. Pri sastavljanju dokumenta *Strategija razvitka Građevinskog fakulteta Osijek za razdoblje 2009.-2013.*, uvažena je činjenica da se radi o dva odvojena sustava osiguravanja kvalitete pa su postupci u sustavu kvalitete ISO 9001:2002 odvojeni radi transparentnosti i jasnoće, ali sustavi surađuju u područjima u kojima je to moguće.

5. Rezultati unutarnje prosudbe sustava osiguravanja kvalitete

Rezultati provedenog postupka unutarnje prosudbe obrađeni su i prezentirani sukladno točkama 1.1. do 1.7. *Standarda i smjernica za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*:

5.1. Strategija razvitka i postupci za osiguranje kvalitete

- sustav kvalitete je uspostavljen, ključni dokumenti su izrađeni i javno objavljeni na internetu (www.gfos.hr (Osiguravanje kvalitete));
- Fakultet ima jasno definiranu i javno objavljenu misiju i viziju;
- administrativnom osoblju podijeljeni su primjerci Strategije razvitka;
- studenti i vanjski dionici nisu u dovoljnoj mjeri uključeni u sustav osiguravanja kvalitete;
- nastavnici smatraju kako su istraživanja koja provode u velikoj mjeri u vezi s nastavom

Zaključak:

Sustav osiguravanja kvalitete je uspostavljen i pokriva velik dio aktivnosti Fakulteta, izrađeni su relevantni dokumenti koji su i javno dostupni.

Osigurano je praćenje odabranih pokazatelja kvalitete te je sastavljeno izvješće o provedbi Strategije razvitka s detaljnim podacima za svaki zadatak i strateški cilj. Obzirom se radi o prvom izvješću, nije moguća usporedba podataka do iduće godine kada će se vršiti usporedba pokazatelja za 2009. i 2010. godinu te na temelju dobivenih podataka procijeniti razina poboljšanja i njezina uspješnost.

Preporuka za poboljšanje:

Osigurati sudjelovanje svih dionika, osobito studenata, završenih studenata i gospodarstvenika u postupcima osiguravanja kvalitete.

5.2. Odobravanje, praćenje i periodična revizija programa i diploma

- na svim kolegijima i studijima su definirani ishodi učenja i ciljevi koje treba postići
- sustav osiguravanja kvalitete predviđa mehanizme za redovite periodične revizije studijskih programa, postupak revizije predviđen je Priručnikom;
- predviđeno je da se pri utvrđivanju potrebe za revizijom i provođenju postupka uzimaju u obzir relevantne povratne informacije od poslodavaca, studenata, nastavnika te završenih studenata;
- u prosincu 2008. godine provedene su ankete među gospodarstvenicima te završenim studentima, sljedeće se planirane u akademskoj 2010./2011. godini;
- nastavne metode te praćenje napredovanja, uspješnosti i prolaznosti studenata, prilagođene su studiju;
- prodekan za stručni rad prati promjene uvjeta rada te analizira sklopljene ugovore i definira trend povećanja ili smanjenja obujma posla;
- smanjene su upisne kvote u ovoj ak. godini kao rezultat praćenja stanja na tržištu te praćenja zapošljivosti;
- dobivena je dopusnica za izvođenje novih studijskih programa čije je uspostavljanje također rezultat praćenja trendova i potreba društva;
- prodekan za znanost prati i informira o trendovima i promjenama na području znanosti
- putem sastanaka Udruge hrvatskih građevinskih fakulteta te konferencija i seminara o visokom obrazovanju kao i studentskih kongresa osiguravaju se relevantne informacije o promjeni trendova i promjenama u visokom obrazovanju, a daljnji se protok informacija osigurava izvješćima objavljenima na internetu, na sjednicama Fakultetskog vijeća te užim i širim kolegijima;

Zaključak:

Sukladno svojim zaduženjima članovi Uprave prate trendove/promjene na tržištu, u visokom obrazovanju i dr. te je osiguran protok dobivenih informacija koje se koriste za ažuriranje, osnivanje novih studijskih programa i dr.

Preporuka za poboljšanje:

Raditi na sustavnoj edukaciji osoblja o ishodima učenja putem radionica, osiguravanja materijala i sl.

Učestalije provoditi ankete poslodavaca i završenih studenata kako bi se dobile konkretne povratne informacije koje će se po potrebi iskoristiti za reviziju studijskih programa.

5.3. Ocjenjivanje studenata

- postoje kriteriji i postupci za ocjenjivanje studenata;
- svi stalno zaposleni nastavnici Fakulteta javno objavljuju kriterije i postupke ocjenjivanja;
- studenti su upoznati s kriterijima i postupcima ocjenjivanja većine nastavnika;
- sve strukture na Fakultetu upoznate su s postojanjem žalbenog postupka

Zaključak:

Sustav ocjenjivanja je organiziran sukladno relevantnim dokumentima, svi stalno zaposleni nastavnici Građevinskog fakulteta Osijek kriterije i postupke ocjenjivanja objavljuju sukladno zahtjevima. Postupkom žalbe na ocjenu osigurana je zaštita prava studenata i transparentno i objektivno ocjenjivanje.

5.4. Osiguravanje kvalitete nastavnog osoblja

- provjera kvalitete nastavnog osoblja obavlja se tijekom izbora u zvanja, sukladno relevantnim zakonima;
- prilikom zapošljavanja nastavnog kadra strogo se poštuju uvjeti za zapošljavanje kojima se u dovoljnoj mjeri osiguravaju kompetencije nastavnika;
- imenovan je Stegovni sud za nastavnike i suradnike koji će postupati sukladno Pravilniku o stegovnoj odgovornosti nastavnika i suradnika Sveučilišta Josipa Jurja Strossmayera u Osijeku;
- proveden je postupak samoevaluacije nastavnika, podaci su analizirani i prezentirani na Fakultetskom vijeću i na intranetu; prijedlozi za poboljšanja uzet će se u obzir pri izradi plana aktivnosti za unaprjeđenje sustava kvalitete;
- dva puta godišnje održava se sastanak s asistentima i donosi ocjena svakog pojedinog asistenta, prati se njihov napredak; izvješća su dostupna na intranetu;
- nastavnici za svaki semestar ispunjavaju semestralna izvješća, rezultati se prate, analiziraju i prezentiraju na sjednicama Fakultetskog vijeća i internetu, pitanja su usklađena sa strategijom razvitka i pokazateljima kvalitete koji se prate na Fakultetu;
- provedena je jedinstvena sveučilišna anketa, rezultati su obrađeni po zavodima i posebno za svakog nastavnika s konkretnim ocjenama koje se dostavljaju predstojnicima zavoda te oni održavaju individualne razgovore s djelatnicima;
- nastavnom osoblju pruža se dovoljno informacija o izobrazbi, stručnom usavršavanju i mobilnosti te Fakultet većim dijelom financira njihovo usavršavanje (kotizacije, školarine, poticanje publicističke djelatnosti i dr.);
- većina nastavnika nije stručno educirana za pedagoški rad u nastavi.

Zaključak:

Nastavnom osoblju se pruža dovoljno informacija o izobrazbi i stručnom usavršavanju, kao i o mogućnosti stjecanja određenih stupnjeva obrazovanja na drugim ustanovama u i izvan države te se aktivno u skladu s financijskim mogućnostima potpomaže njihovo napredovanje. S druge strane, nužno je povećati educiranost nastavnika za pedagoški rad u nastavi, educiranost o ishodima učenja i redovito pružati sve relevantne informacije.

Preporuka za poboljšanje:

Predviđeno je sudjelovanje nastavnika na radionicama o ishodima učenja, treba osigurati da na radionicama sudjeluje što veći broj nastavnika.

Poticati educiranje nastavnika za pedagoški rad (sukladno organiziranim tečajevima Filozofskog fakulteta u Osijeku).

Osigurati kvalitetniju povratnu informaciju o rezultatima jedinstvene sveučilišne ankete kako studentima, tako i nastavnicima.

5.5. Resursi za učenje i pomoć studentima

- djelatnici stručno-administrativnih službi pružaju adekvatnu, stručnu, pravovremenu pomoć studentima, otvoreni su i susretljivi i studenti su iznimno zadovoljni njihovim radom;
- provedena je anketa o radu stručnih službi među studentima;
- djelatnici stručno-administrativnih službi su upoznati s povratnim informacijama o njihovom radu te su dobili mogućnost izjasniti se o rezultatima ankete kao i predložiti mjere poboljšanja;
- prostor čitaonice nije dostatan potrebama studenata;
- računalna oprema nije dostatna potrebama studenata; programa dovoljno;
- relevantnim dokumentima predviđeno je osiguravanje resursa i njihove kvalitete kroz uspostavu i praćenje mehanizama podrške studentima te kroz evaluaciju rada stručno-administrativnih službi;
- studenti su djelomično uključeni u projekte i stručni rad na Fakultetu;
- mobilnost studenata nije na zadovoljavajućoj razini iako studenti imaju sve informacije;
- odnos nastavnik-voditelj djelomično funkcionira;
- studenti imaju mogućnosti za praksu (vježbe, konkretan rad u laboratoriju, posjet gradilištu, radionice)

Zaključak:

Osiguravanje kvalitete resursa za učenje i pomoć studentima u praksi većim dijelom funkcionira sukladno relevantnim dokumentima.

Neke od mjera poboljšanja koje su predložili djelatnici kao reakciju na povratnu informaciju o rezultatima ankete, su i realizirane (rotacija djelatnika u Uredu za studente, **kantina** na Drinskoj).

U tijeku je natječaj za nabavu 30 novih kompjutera kojima će se poboljšati stanje informatičke opreme te studentima osigurati adekvatan rad u informatičkoj učionici.

Prostor i resursi za izvođenje nastave biti će unaprijeđeni preseljenjem u novu zgradu Fakulteta.

Preporuka za poboljšanje:

Poticati i dalje nastavno osoblje i studente na ostvarenje i poboljšanje partnerskog odnosa putem dodjele nastavnika – voditelja, odnosno mentora osobito jasnijim definiranjem odnosa i osiguravanjem informacije o tome.

Redovitije održavati informativne susrete sa studentima o sustavu kvalitete, o dokumentima, o resursima, o pravima i obvezama i sl.

Isto tako, treba omogućiti (putem internet stranice, oglasne ploče, usmeno na predavanjima...) dostupnost i protok informacija o projektima i stručnom radu u kojem studenti mogu sudjelovati.

Predvidjeti nove i provoditi planirane aktivnosti kojima se potiče mobilnost studenata.

5.6. Informatijski sustav

- Fakultet koristi informatijski sustav (ISVU) kojim je omogućeno praćenje većine relevantnih indikatora kvalitete ;
- na Fakultetu se prati napredovanje studenata i prolaznost, zapošljivost diplomanata, profil studentske populacije, dostupnost resursa za učenje, ključne pokazatelje učinkovitosti Fakulteta, napredak nastavnog osoblja, ali ne i zadovoljstvo studenata odabranim programima Fakulteta i učinkovitost nastavnika;
- postoje manje zamjerke sustavu vezano uz praćenje određenih indikatora koje Fakultet ne može riješiti samostalno (upućene su zamolbe i ostvareni kontakti).

Zaključak:

Informatijski sustav postoji i funkcionira.

Preporuka za poboljšanje:

Inzistirati na povratnoj informaciji vezano uz zamolbe (Carnet, Sveučilište) kako bi se ostvarila prilagodba informacijskog sustava na način da omogućuje lakše i preciznije praćenje pojedinih indikatora kao i praćenje pojedinih specifičnih indikatora te omogućio nesmetani rad studomata.

Pratiti i zadovoljstvo studenata odabranim programima Fakulteta i učinkovitost nastavnika.

5.7. Javno informiranje

- svi dokumenti vezani za kvalitetu redovito se objavljuju na internet stranicama Fakulteta;
- osigurana je transparentnost u trošenju financijskih sredstava i upravljanju imovinom (za sve postoji pisani trag);
- sva izrađena izvješća i dokumenti dostupni su djelatnicima na intranetu;
- internet stranica se redovito ažurira sukladno aktivnostima od strane odgovornih osoba.

Zaključak:

Sustav javnog informiranja funkcionira u skladu sa zahtjevima i potrebama korisnika.

6. Ocjena sustava osiguravanja kvalitete

Prosudbeno povjerenstvo je provelo postupak unutarnje prosudbe, analiziralo prikupljene podatke i sve relevantne dokumente, a ocjenu sustava osiguravanja kvalitete temelji na spomenutim materijalima i *Standardima i smjernicama za osiguranje kvalitete u visokom obrazovanju*. Prosudbeno povjerenstvo smatra kako je sustav osiguravanja kvalitete uspostavljen i trenutno se nalazi u *razvijenoj fazi* u velikom dijelu svojih aktivnosti te je u odnosu na posljednju prosudbu stupnja razvijenosti sustava osiguravanja kvalitete napredovalo na viši stupanj (fazu) u zadacima 1., 2., 3., 3b., 3c., 3d., 3e., 6., 7., 8. i 9. te ostalo u istoj fazi razvijenosti u odnosu na zadatke 3.a., 4., 5. i 10.

Kriteriji za prosudbu sustava osiguravanja kvalitete (FINHEEC)

Zadaci prosudbe	Pripremna faza	Početna faza	Razvijena faza	Napredna faza
1. Ciljevi, cjelokupna organizacija i unutarnja povezanost QAS	Učilište nije izradilo QA procedure za svoje aktivnosti.	Postoje QA procedure za neke aktivnosti, ali nisu sistematično strukturirane niti međusobno povezane.	QA pokriva mnoge aktivnosti učilišta i QA procedure čine uspješan QAS.	QA pokriva sve ili gotovo sve aktivnosti učilišta, a QA procedure procesa tvore dinamičku cjelinu.
2. Dokumentacija – uključujući politiku kvalitete, definiranost procedura i odgovornosti svih dionika	Politika kvalitete, procedure, dionici i odgovornosti nisu definirani niti dokumentirani.	Dokumentiranost, definicija odgovornosti i procedure QAS nisu adekvatne. Procedure nisu organizirane na adekvatan način.	Procedure, dionici i odgovornosti su jasno, opsežno i konkretno definirani. Dokumentacija je svima lako dostupna. QAS je dobro organiziran.	Procedure i raspodjela poslova su sukladni sa dokumentiranošću procesa. QAS je vrlo dobro organiziran i pojačava QA.
3. Opsežnost QA	QA procesi i aktivnosti nisu povezani s misijom učilišta.	Sustav pokriva pojedine aktivnosti i procese uglavnom vezane na stupanj obrazovanja.	Sustav pokriva mnoge aktivnosti i procese vezane na osnovnu misiju učilišta.	Sustav uglavnom pokriva aktivnosti i procedure vezane na osnovnu misiju.
3. a) Studijski programi	QA ne postoji na studijskim programima.	QA pokriva pojedine aspekte planiranja, provedbe i vrednovanja studijskih programa.	QA pokriva mnoge aspekte planiranja, provedbe i vrednovanja studijskih programa.	QA pokriva glavne aspekte planiranja, provedbe i vrednovanja studijskih programa.
3. b) Istraživanje/ Razvoj&istraživanje	QA nije uveden u istraživanje/ R&D.	QA pokriva pojedine aspekte istraživanja/ R&D.	QA pokriva mnoge aspekte istraživanja/ R&D.	QA pokriva glavne aspekte istraživanja/ R&D.
3. c) Interakcija i utjecaj na društvo te doprinos regionalnom razvoju	QA nije interaktivno uključen u regionalni razvoj i nema utjecaj na društvo.	QA pokriva pojedine aspekte interaktivnog utjecaja na društvo i regionalni razvoj.	QA pokriva mnoge aspekte interaktivnog utjecaja na društvo i regionalni razvoj.	QA pokriva glavne aspekte interaktivnog utjecaja na društvo i regionalni razvoj.
3. d) Potpora i ostale usluge	QA nije uveden za potpome usluge učilišta.	QA pokriva neke aspekte potpornih usluga učilišta.	QA pokriva mnoge aspekte potpornih usluga učilišta	QA pokriva glavne aspekte potpornih usluga učilišta.
3. e) Usavršavanje osoblja	QA nije uključen u usavršavanje osoblja	QA pokriva samo pojedine aspekte usavršavanja.	QA pokriva mnoge aspekte usavršavanja.	QA pokriva glavne aspekte usavršavanja.
4. Sudjelovanje osoblja, studenata i vanjskih dionika u QA	Osoblje, studenti i vanjski dionici ne sudjeluju u QA.	Neke od grupa su isključene iz QA: - studenti - nastavnici - osoblje za pružanje potpore i ostalih usluga - istraživači - administrativno osoblje - uprava - vanjski dionici	Sve prethodno spomenute grupe igraju aktivnu ulogu u QAS.	Vanjski dionici imaju značajnu ulogu u prosudbi. Osoblje je većinom aktivno uključeno u provedbu QA. Sudjelovanje se temelji na kulturi i zajedničkim vrijednostima povjerenja i ravnopravnosti.

5. Odnos QAS i uprave	Ne postoji suradnja između uprave i ureda za osiguranje kvalitete.	Procedure i procesi QAS su odvojeni od ostalih postupaka. Veza između uprave i ureda QAS je neadekvatna.	QAS je bitan usmjeravatelj svih radnih operacija. QAS informacije koriste se u razvoju sustava i pokazuju vezu između QAS i uprave, procesa promatranja i razvoja.	QAS je sastavni dio i usmjeravatelj svih radnih operacija. Uprava je odgovorna i predana razvoju QAS. Postoje jasni dokazi o sustavnom korištenju informacija u procesima upravljanja, praćenja i razvoja. Informacije QAS daju opću sliku kvalitete obrazovanja i ostalih aktivnosti učilišta.
6. Važnost i pristup QA informacijama	QA se ne brine za unutarnje dionike i informacije se ne prosjeđuju unutar učilišta.	Ne postoji sustavna obrada informacija. One nisu dostupne unutarnjim dionicima.	Aktivnosti i ključni ishodi QAS poznati su svim unutarnjim dionicima. Sve njima relevantne QAS procedure su dostupne.	QAS je u cijelosti transparentan. Unutar QA postoji aktivna komunikacija. Informacije se sustavno i ciljano dostavljaju različitim dijelovima/dionicima učilišta. Relevantne informacije su temelj procesa planiranja i neprekidnog poboljšanja QAS.
7. Važnost i pristup QA informacija vanjskim dionicima	QA ne pruža vanjskim dionicima informacije o sustavu.	Vanjski dionici su nedovoljno uključeni u planiranje i razvoj QAS. Informacije im se dostavljaju sporadično.	Vanjske interesne grupe su definirane i njihove informacije/prijedlozi se ozbiljno razmatraju. Informacije o aktivnostima i ključni rezultati QAS su pristupačne glavnim vanjskim dionicima.	Postoji obostrana aktivna komunikacija vanjskih dionika i QAS. Vanjskim dionicima važno je dostaviti relevantne informacije radi planiranja i razvoja QAS.
8. Učinkovitost QA procedura i ustroja te njihov učinak na razvoj aktivnosti učilišta	QA procedure ne mogu identificirati podstandarde kvalitete.	QA usmjerava održavanje postojeće razine kvalitete. QA procedure omogućavaju na zadovoljavajući način identifikaciju podstandarda kvalitete.	QA procedure promoviraju razvoj aktivnosti i ostvaruju promjene. Podstandardi kvalitete su učinkovito identificirani.	Posebna pozornost je stavljena na metode i ustroj novih prijedloga za poboljšanje. Radna kultura potiče inovativnost. Podstandardi kvalitete su učinkovito identificirani.
9. Informacije QAS koriste se kao sredstvo za kvalitetno upravljanje i unapređenje obrazovanja i ostalih aktivnosti učilišta	Informacije QAS se ne koriste kao sredstvo za kvalitetno upravljanje i unapređenje obrazovanja i ostalih aktivnosti.	QA informacije se koriste sporadično ili se samo prikupljaju bez određene svrhe.	QA informacije se koriste kao sredstvo za kvalitetno upravljanje, unapređenje obrazovanja i ostalih aktivnosti. Koriste se mnoge povratne informacije.	Informacije se koriste sustavno. Postoje jasni i trajni dokazi njihovog učinkovitog korištenja u razvoju obrazovanja i ostalih aktivnosti učilišta.

10. Promatranje, prosudba i neprestani razvoj QAS	Ne postoji cjelovita ideja o ustroju QA sistema. QAS aktivnosti se ne promatraju i razvijaju.	Učilište je samo naznačilo ideju o općoj provedbi QAS, njegove aktivnosti se jedva prate i razvoj QAS nije planiran.	Učilište promatra provedbu QAS i svjesno je njegovih glavnih učinaka i ishoda. Razvoj sustava je planiran i dokumentiran.	Učilište prati provedbu QAS i svjesno je njegovih učinaka i ishoda. Razvoj QAS je planiran i dokumentiran kako bi učilište jasno moglo demonstrirati njegovu važnost i učinkovitost.
---	---	--	---	--

Predsjednica Prosudbenog povjerenstva

(Voditeljica prosudbe):

Osijek, 9. rujna 2010.

Doc.dr.sc. Sanja Lončar-Vicković